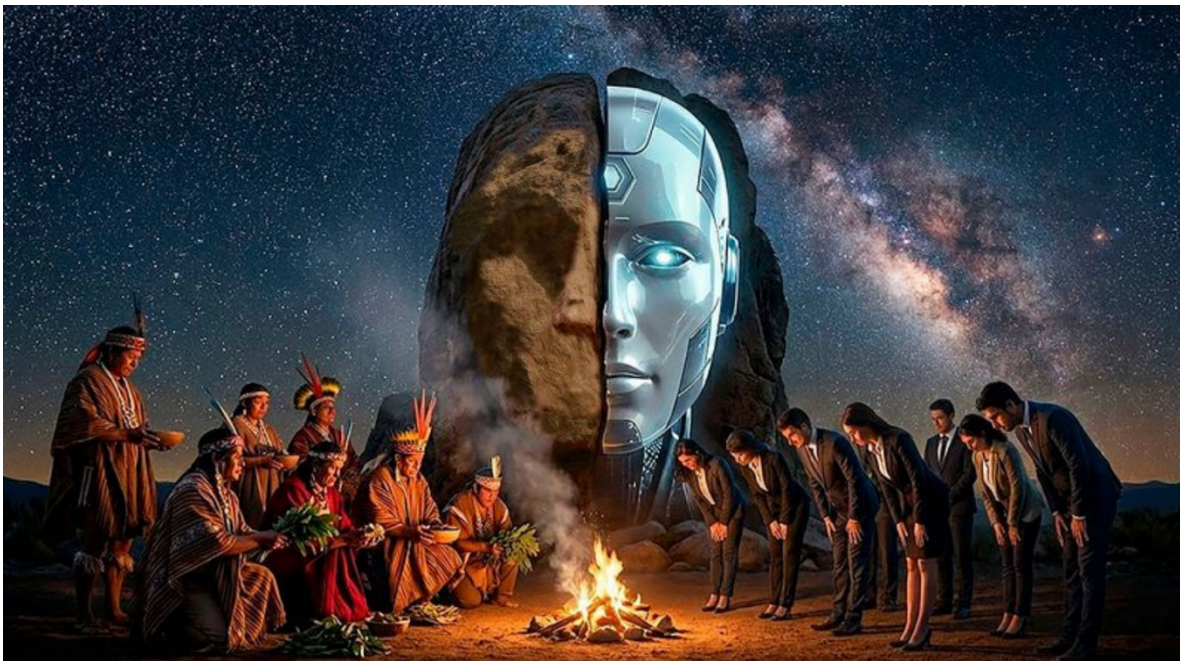


# IA y pareidolia: la importancia de estudiar el pasado

Por Patricio Bustamante Díaz  
Fundación Altura Patrimonio

**Artículo original en inglés:** Bustamante Díaz, P. (2026). AI and pareidolia: The importance of studying the past. *Pleistocene Coalition News*, 18(2), 17-18.  
<https://pleistocenecoalition.com/newsletter/march-april2026.pdf#page=15.99>



**Fig. 1.** La IA reproduce y amplifica mecanismos cognitivos de larga duración que atribuyen agencia a fenómenos numinosos. Imagen digital: Patricio Bustamante Díaz.

En **Bustamante et al. (2010)**, mis colegas y yo introdujimos un método que denominamos **triada PAH**, destinado a ayudar en posibles interpretaciones psicológicas de evidencias arqueológicas de edad pleistocénica. **PAH** es un acrónimo de **Pareidolia, Apofenia e Hierofanía**. En términos breves, los dos primeros son conceptos importantes en psicología y el tercero es central en los estudios comparados de religión. Estos conceptos se describen más adelante.

En **Bustamante (2012)**, sugerí que ciertas teorías modernas de conspiración anticipaban el posible uso deliberado de los fenómenos PAH como herramientas de control social.

Finalmente, en **Bustamante** (2018), presenté numerosos ejemplos mundiales que muestran la presencia de fenómenos PAH en contextos arqueológicos.

A partir de esos trabajos, en este artículo exploro cómo el modelo PAH, resultante de estudios realizados en sitios arqueológicos desde la prehistoria, vuelve a poner de relieve la relación entre percepción y construcción narrativa, así como la forma en que las culturas legitiman determinados relatos tanto en contextos arqueológicos como modernos.

Debido a mi formación artística y a una inclinación personal hacia la contemplación de las formas naturales, mi ingreso a la arqueología se produjo a través del estudio del arte rupestre, es decir, de las obras de seres humanos del pasado remoto que inscribieron en la piedra aspectos de su cultura.

En muchas culturas, existe una identificación recurrente de formas naturales en montañas, cordilleras, rocas y otros elementos que parecen asemejarse a cuerpos humanos, rostros, animales u objetos. Este fenómeno ha sido denominado **mimetolitos**. También se ha observado en asociación con sitios arqueológicos de alto significado simbólico. Esto me llevó a explorar fenómenos neurocientíficos y psicológicos en busca de explicaciones.

Tres rasgos psicológicos comunes a todos los seres humanos constituyen un marco útil para identificar patrones que ayudan a explicar fenómenos como el **animismo**, entendido como un posible origen de la religión:

**Pareidolia:** fenómeno psicológico ubicuo, presente en todas las poblaciones humanas y que afecta todos los sentidos, desde la vista y el oído hasta el olfato, el gusto y el tacto.

Cuando se enfrenta a cualquier estímulo ambiguo —desde una mancha de tinta o una forma natural hasta un sabor desconocido o una nube de datos—, la mente humana busca una explicación que surge de una pregunta automática básica: ¿a qué se parece?

La pareidolia puede entenderse como el acto cognitivo de intentar dar sentido a estímulos ambiguos. Esto puede conducir a reconocimientos exactos o inexactos, pero el mecanismo subyacente sigue siendo el mismo.

**Apofenia:** una vez reconocido un patrón —por ejemplo, una roca que parece un rostro humano—, existe una tendencia a generar relatos que expliquen su significado, por ejemplo, por qué se parece a un rostro, a quién representa o por qué se encuentra en ese lugar.

Este proceso puede dar origen a muchas interpretaciones diferentes, incluidas historias, leyendas o textos filosóficos y religiosos.

**Hierofanía:** manifestación de lo numinoso, mediante la cual un objeto, lugar o fenómeno es percibido como portador de una presencia divina.

**Tríada PAH:** como se describió anteriormente, estos tres fenómenos interrelacionados —pareidolia, apofenia e hierofanía— han sido denominados colectivamente **tríada PAH**. Este modelo proporciona un marco para comprender las posibles razones por las cuales algunos lugares naturales pueden haber llegado a ser considerados sagrados.

La tríada PAH no explica todos los casos. Sin embargo, ofrece un marco útil para interpretar una amplia variedad de sitios arqueológicos.

El mismo mecanismo cognitivo que en el pasado llevó a los seres humanos a interpretar formas naturales como portadoras de significado y sacralidad continúa operando en el mundo actual.

En contextos contemporáneos, los estímulos ambiguos —como los campos magnéticos (Persinger, 2001), el ruido blanco (Williams et al., 2022) o los sistemas complejos que subyacen a la inteligencia artificial— pueden activar procesos asociados con la tríada PAH tanto en personas comunes como en especialistas.

## **Pareidolia e inteligencia artificial**

En los últimos años, la inteligencia artificial ha surgido como una herramienta poderosa que está transformando múltiples aspectos de la actividad humana y de la vida cotidiana.

Puede entenderse como un cambio paradigmático emergente en la producción, interpretación y circulación del conocimiento, marcado por la introducción de sistemas no biológicos capaces de reconocer patrones, generar inferencias y participar en procesos cognitivos que antes se consideraban exclusivamente humanos.

En el pasado, numerosos fenómenos naturales, como los rayos, las tormentas, las montañas y ciertas rocas, fueron antropomorfizados y comprendidos como entidades dotadas de agencia o intencionalidad, o bien como manifestaciones de una divinidad o espíritu (Bird-David, 1999). Como tales, se convirtieron en objetos de culto, en torno a los cuales se realizaban rituales, se establecían normas de conducta y se estructuraba la vida cotidiana. En muchos casos, esto dio origen a sistemas rígidos de control social organizados en torno a esas creencias.

La gran nube de datos y procesos algorítmicos que rodea a la IA puede ser interpretada, desde la perspectiva del usuario, como una forma de pareidolia, favoreciendo la atribución de agencia, intención e incluso significado trascendente. Este es un tema actualmente debatido en la discusión académica (Butlin et al., 2023; Blum & Blum, 2020).

Dentro del marco PAH, los sistemas de inteligencia artificial con cualidades antropomórficas —por ejemplo, capaces de hablar, escuchar, escribir o entregar consejos de una manera semejante a la humana— pueden funcionar como catalizadores perceptivos que activan una secuencia de pareidolia, apofenia e incluso hierofanía, mediante la cual un estímulo ambiguo es progresivamente interpretado como portador de agencia, significado y sacralidad.

La inteligencia artificial está transformando el comportamiento humano. En algunos casos, ciertas personas parecen percibir la IA como una entidad superior, capaz de proporcionar respuestas y soluciones más allá de las capacidades humanas, aproximándose a una forma de cuasi-divinización.

Otras personas perciben la IA como una amenaza, a veces enmarcándola como una forma de demonio apocalíptico asociado a narrativas del fin de los tiempos.

Es la misma IA —la misma “nube pareidólica de datos”—; sin embargo, la interpretación apofénica, es decir, el relato construido en torno a ella, varía. Para algunos individuos, la IA llega a ser percibida como una hierofanía.

Diversos estudios académicos recientes han abordado este tema (Mykhaylychenko et al., 2025; Uyar, 2024; Öhman, 2024).

Un riesgo potencial es que algunos individuos lleguen a percibir la IA —a menudo caracterizada como ubicua, poderosa y aparentemente omnisciente— de maneras que se aproximan a formas de cuasi-divinización.

Otro riesgo potencial es que los gobiernos intenten explotar este fenómeno como medio para ejercer formas de control social.

## Conclusión

El modelo PAH —Pareidolia, Apofenia e Hierofanía— proporciona un marco conceptual para comprender cómo los seres humanos pueden transformar estímulos ambientales ambiguos en narrativas culturalmente significativas. Este mecanismo puede explicar cómo algunos elementos naturales fueron históricamente interpretados como portadores de agencia o de significado sagrado, dando origen a relatos, rituales o sistemas simbólicos.

El análisis de estos procesos en contextos arqueológicos sugiere que la construcción de significado emerge de la interacción entre las características ambientales y los mecanismos perceptivos humanos.

En los contextos modernos, tecnologías complejas como la inteligencia artificial pueden activar procesos interpretativos similares, facilitando la atribución de agencia o de significado trascendente a sistemas que operan mediante mecanismos algorítmicos.

Persinger, M. A. 2001. The Neuropsychiatry of Paranormal Experiences. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 13(4), 515–24.  
[https://psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/jnp.13.4.515?utm\\_source=chatgpt.com](https://psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/jnp.13.4.515?utm_source=chatgpt.com)

Williams, J. M., et al. 2022. Paranormal experiences, sensory-processing sensitivity, and the perception of voices in white noise recordings (EVP). *Psychiatry Research / PMC open-access version*.  
3 Bird-David, N. 1999. Animism Revisited: Personhood, Environment, and Relational Epistemology. *Current Anthropology*, 40(S1), S67–S91.

<https://accademiabelleartiverona.it/wp-content/uploads/2024/04/pdfFNa83UDbvD.pdf> 4 Butlin, P., et al. 2023.

Consciousness in Artificial Intelligence: Insights from the Science of Consciousness. arXiv / Oxford-Cambridge collaboration report. <https://arxiv.org/abs/2308.08708> 5

Blum, M., & Blum, L. 2020. A Theoretical Computer Science Perspective on Consciousness. <https://arxiv.org/abs/2011.09850> 6 Mykhaylychenko, D., Thasin, M.,

Baradari, D., & Mhungu, C. 2025. A(I)nimism: Re-enchanting the world through AI-mediated object interaction. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2509.25558> 7 Uyar, T. 2024. ASI as the new god: Technocratic theocracy. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2406.08492> 8

Öhman, C. 2024. We are building gods: AI as the anthropomorphised authority of the past. *Minds and Machines*, 34(1), Article 8. <https://doi.org/10.1007/s11023-024-09667-z>

**Patricio Bustamante Díaz**

Sociedad Chilena de Historia y Geografía, Fundación Altura Patrimonio, Sociedad Histórica y Patrimonial de Osorno, y Fundación Altura Patrimonio. Investigador chileno con amplia trayectoria en arqueoastronomía.